

Verslag gemeenteraad

20/06/2016

1. Opening, opmerkingen bij de notulen vorige gemeenteraad en loting van een voorstemmer.

De gemeenteraad wordt officieel geopend door de burgemeester. Een voorstemmer wordt gekozen. Deze moet bij stemming de eerste stem uitbrengen, waarna de volledige lijst van gemeenteraadsleden één voor één ter stemming wordt gevraagd. Eventuele opmerkingen over de notulen van de vorige gemeenteraad worden besproken en aan de gemeentesecretaris doorgegeven.

Onze bedenkingen

Jans Gysels

Bij de rondvraag van vorige gemeenteraad hadden wij een vraag gesteld aangaande de verlichting op de voetbalpleinen van de kolonie. 1 element uit die vraag was of er een timing voorligt tegen wanneer dit klaar zal zijn. Hierop werd toen geantwoord, dat het niet mogelijk was om hier een timing op te zetten omdat deze timing afhangt van het verloop van de verdere procedure (lastenboek, ...).

Wij zouden willen vragen om deze tussenkomst en antwoord op te nemen in de notulen.

Tussenkomst

De aanpassing zal worden opgenomen in het verslag.

Stemming

Goedkeuring

2. Autonom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind. Rekening 2015. Goedkeuring.

De gemeenteraad wordt gevraagd de jaarrekening 2015 van Autonom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind goed te keuren.

Onze bedenkingen

Jans Gysels

Op de raad van bestuur van het AGB stelde ik de vraag waarom de werken aan het dak van de oude berging niet waren gebeurd. Op dat ogenblik wist niemand van iets en vroeg men zich openlijk af of dit wel nodig was.

Tussenkomst

Deze werken zijn gebeurd

Vragen gesteld in het bestuur van het AGB

- Actie 1.5.2.4. bewegwijzering sportcentrum: Waarom werd dit nog niet uitgevoerd?

Zit in éénzelfde pakket met de bewegwijzering in het centrum. Dit zit in overleg met de GAV

- Vernieuwing dak berging oude sporthal, waarom is dit nog niet gebeurd?

Hier kon niemand een antwoord op geven. Dit werd nagevraagd bij de technische dienst.

- Beleidsdoelstelling 4.1. Overig beleid: Ontvangsten en investeringen vallen terug van budget 301.000 naar 0: Hoe komt dit?

Is oorspronkelijk een toelage van de gemeente die niet doorgerekend is. Deze toelage was er in het budget om een eventueel negatief budgettair resultaat op te heffen. Er wordt bekeken tegen het budget of het wel nodig is om deze toelage te budgetteren.

- Doelstellingenrekening: initieel budget 330.000; Uiteindelijk resultaat 2000. Van waar dit verschil?

301.000 zie bovenstaand + nog enkele kleine zaken die niet uitgevoerd zijn.

- De autofinancieringsmarge is gedaald met 50% ten opzichte van het initieel budget, wat betekent dit voor de toekomst? (minder ruimte om te investeren?)

Zolang de autofinancieringsmarge + is, is dit voldoende voor een AGB. De gemeente past toch het - resultaat bij. In de gemeentegemeenterekening zie je hoeveel er bijgepast wordt.

- SAMENVATTING VAN DE ALGEMENE REKENINGEN

- P14: Forse vermindering van installaties, machines en uitrusting eveneens meubilair, kantooruitrusting en rollend materiaal. Wat is hier de reden van?

Is omwille van de afschrijvingen die worden meegerekend op 5 jaar tijd.

- Pagina 17 Het 3^{de} punt moet + in plaats van - 16.700 zijn.

Dit wordt aangepast

Stemming

Goedkeuring

3. *Autonoom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind. Beheerovereenkomst. Wijziging.*

Naar aanleiding van gewijzigde interpretatie van de wetgeving door de btw-administratie wordt de gemeentelijke toelage omgezet in gemeentelijke prijssubsidies. Hiervoor werd de beheersovereenkomst aangepast. De gemeenteraad wordt gevraagd deze gewijzigde beheersovereenkomst goed te keuren.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkost

Stemming

Goedkeuring

4. *Autonoom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind. Tarieven. Wijziging.*

De squashboxen die tot voor kort beheerd werden door taverne 't Hofeind gaan bij de overgang naar een nieuwe concessionaris beheerd worden door de gemeentelijke sportdienst. Hiervoor moeten de tarieven voor het gebruik van Sportcentrum 't Hofeind worden uitgebreid met de tarieven voor het gebruik van deze squashboxen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze aangepaste tarieven goed te keuren.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkost

Stemming

Goedkeuring

5. OCMW. Rekening 2015. Opmerkingen.

De gemeenteraad wordt gevraagd om eventuele opmerkingen over de OCMW-rekening 2015. Deze omvat de beleidsnota, de financiële nota, de samenvatting van de algemene rekeningen, de toelichting bij de financiële nota en de toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen.

Onze bedenkingen

Tine van der Vloet

We zien dat het zitdagmoment van SVK is weggevallen wegens onvoldoende aanmeldingen. Omdat er toch nog vaak een tekort aan sociale woningen is, is de verhuring door SVK toch nog steeds vrij belangrijk. Is er ooit gedacht aan een info moment vanuit SVK naar de private spelers die appartementen verhuren hier in Merksplas om zo naar hen toe uit te leggen wat verhuren via een sociaal verhuurkantoor concreet betekent?

Tussenkomst

Schepen van sociale zaken geeft mee dat ze dat hier al eens georganiseerd hebben, maar dat dat geen succes was. In Baarle – Hertog hadden ze dat georganiseerd met meerdere gemeenten en met ondersteuning van de juridische dienst. De uitkomst daarvan was veel beter.

Het OCMW kijkt in die richting om in onze gemeente nogmaals zo een infomoment te organiseren.

Stemming

Goedkeuring

6. **Gemeente. Rekening 2015. Goedkeuring.**

De rekening van elk dienstjaar moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad. De gemeenteraad wordt gevraagd deze rekening van 2015 goed te keuren.

Onze bedenkingen

Koen Verheyen

Ook deze keer hadden we een zeer nuttige voorbereidende vergadering waarop we het antwoord kregen op heel wat vragen van technische aard.

Naast deze technische vragen zijn er nog een aantal beleidsmatige vragen die we zouden willen stellen.

Starten met een positieve noot dat we zien dat de evaluatie meer en beter is ingevuld. Kleine kanttekening hierbij, we zouden willen verwijzen naar de jaarrekening van het OCMW waar die evaluatie zeer uitvoerig en duidelijk is ingevuld. Graag zouden we zien dat dit in de toekomst voor de jaarrekening van de gemeente op hetzelfde niveau wordt gebracht.

Pagina 8 2.5.3 Opmaak landschapsbeheersplan

Dit is wel goedgekeurd, dus de opmaak is gebeurd. Maar toch worden die kosten dan verschoven naar 2016.

Tussenkost: er zijn inderdaad nog geen werken uitgevoerd of factuur binnengekomen voor dit plan.

Pagina 8 2.5.5.: Beheer gebouwen en gronden Kolonie

Het is voor ons niet duidelijk wat daar nu eigenlijk onder valt. Bij voorbije budgetbesprekingen is dat ook al ter sprake gekomen. Als we de benutting van het budget zien dan is er zowel in de exploitatie als in de investeringen redelijk wat minder gebruikt.

Graag dus verduidelijking wat we onder die post moeten verstaan.

Tussenkost: het gaat hier nu om de gronden die verpacht worden voor bemesting en gras. Er zal stelselmatig meer en meer naar deze post gaan als er meer gebouwen ontwikkeld zijn.

Pagina 10 3.5 De gemeente houdt haar financiën gezond

We hebben dit in het verleden al aangehaald dat de actieplannen en acties binnen dit geheel niet correct zijn. 3.5.1 zou eigenlijk moeten zijn "De gemeente verkrijgt diverse toelagen van de hogerliggende overheden". De acties daaronder zijn diegene die nu vermeld zijn, alhoewel de naam van de acties ook wel voor verbetering vatbaar is.

We zouden willen vragen of het college dit samen met de financieel beheerder eens kan bekijken wat hieraan kan verbeterd worden.

Tussenkamst: een zeer lauwe reactie dat het college dit niet nodig acht.

Pagina 15 3.5.4 Toelagen

Net geen 50% van de toelagen worden onder "Overige toelagen" geboekt. Zou het niet handiger zijn voor de opvolging van de budgetten van de verschillende domeinen dat dit meer uitgesplitst zou zijn?

Tussenkamst: Ook hier acht het college het niet nodig om voor zichzelf en voor het beleid voor meer transparantie te gaan.

Pagina 27 4. TOELICHTING BIJ DE FINANCIËLE NOTA

Hier zien we in detail dat er 33.000€ aan investeringen op IT vlak niet gebeurd zijn. Een stuk daarvan (E-notulen) komt volgens mij straks nog aan bod, kan het college meer uitleg geven waarom juist op IT vlak zoveel verschuift?

Tussenkamst: Deze budgetten worden allemaal verschoven naar 2016. Er zijn geen schrappingen.

Pagina 28 detail verschillen

Hoe verklaart het college dat er niet 1 dossier ingediend is voor compensatie onroerende voorheffing kadastraal inkomen voor nieuwe handelszaken.

- Voldoet niemand aan de criteria?
- Zijn de eigenaars niet op de hoogte?
- Doen de eigenaars geen moeite hiervoor?

We hebben van in het begin gesteld dat dit reglement met haken en ogen aan elkaar hangt, het feit dat er niemand iets indient bevestigt dit.

Tussenkost: Volgens het college is er nog niemand met een nieuwe winkel die al roerende voorheffing zou betaald hebben.

Wij trekken dat gegeven in twijfel omdat er wel nieuwe winkels geopend zijn en er bij het indienen van het voorstel werd gesteld dat een betaling van het KI meteen kon worden ingediend. In tussentijd moeten er al mensen dat KI hebben betaald

Pagina 34 Investeringsverrichtingen

Verkoop financiële vaste activa
Intergemeentelijke: 579K€.
Wat is het detail van deze transactie?

Antwoord op commissievergadering
Kapitaalsvermindering Iveka ingevolge overname aandelen
Electrabel (budgettaire nul operatie over 2014-2015)

Is er een gevolg voor dividenden vanuit Iveka voor de komende jaren?

Tussenkost

Stemming

NIET goedkeuren

7. Gemeente. Jaarverslag 2015. Goedkeuring.

In het gemeentelijk jaarverslag geeft elke dienst een leesbare en beknopte omschrijving van het gerealiseerde werk van de eigen dienst en eventueel adviesraad of -raden. Op basis van deze informatie krijg je meer zicht op de werking van de verschillende ambtelijke diensten. De gemeenteraad wordt gevraagd dit verslag voor het jaar 2015 goed te keuren.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkoms**Stemming**

Goedkeuring

8. *Rapportering van de financieel beheerder m.b.t. de rekening 2015. Kennisname.*

De financieel beheerder (de vroegere ontvanger) geeft een overzicht van de thesaurietoestand (oftewel de gelden op de rekening en in de kas). Hij bekijkt ook of er voldoende middelen zijn voor 2016 en de evolutie van de budgetten. Vooraleer er gemeentelijk geld mag worden gebruikt, moet er in vele gevallen ook een visum door de financieel beheerder worden gegeven. De ontvanger rapporteert ook over deze al dan niet toegekende visa. De gemeenteraad wordt in kennis gebracht van deze rapportering.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkoms**9. *Meerjarig beleidsplan 2014-2019. Wijziging 1 2016 Goedkeuring.***

Dit is de eerste wijziging na vaststelling van de rekening. Het meerjarenplan moet dan worden aangepast, om na te kijken of het nieuw budgettair resultaat past in het meerjarenplan, en eventueel de nodige aanpassingen te doen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze wijziging 1 van het meerjarig beleidsplan 2014-2019 goed te keuren.

Onze bedenkingen**Koen Verheyen**

Pagina 4:

Als we de cijfers van de kolonie bekijken zien we dat daar heel wat verschuivingen zijn die te verklaren zijn door aanbesteding en facturatie van bepaalde fases. Wat ons echter wel verwonderd is

dat de totale kostprijs ook weer opgetrokken wordt naar 44.864.012€.

Hoe is die stijging te verklaren?

Tussenkost:

Dit was niet bekend bij het college en gaat worden nagevraagd bij de financieel beheerder.

Tussenkost

Dit zal nog nader worden verklaard, hier kon tijdens de gemeenteraad niet op geantwoord worden.

Stemming

Onthouding

10. Gemeentebudget 2016. Budgetwijziging 2. Goedkeuring.

Elk jaar maken de gemeentelijke diensten een begroting op voor het volgende jaar. Tijdens het lopende jaar kan het dat door de veranderende realiteit bijstellingen moeten gebeuren. Dit gebeurt door budgetwijzigingen. De gemeenteraad wordt gevraagd deze budgetwijziging 2 goed te keuren.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkost

Stemming

Onthouding

11. Personeel. Wijziging rechtspositieregeling n.a.v. verhoging maaltijdcheques.

Vanaf 1 januari 2017 worden de maaltijdcheques voor het gemeentepersoneel verhoogd naar het wettelijke maximum van 8 euro. Hiervoor moet echter de rechtspositieregeling gewijzigd worden. De gemeenteraad wordt gevraagd deze wijziging in de rechtspositieregeling goed te keuren.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkomst

Stemming

Goedkeuring

12. RUP wonen. Voorlopige vaststelling.

Het gemeentelijke RUP (Ruimtelijk UitvoeringsPlan) geeft uitvoering aan de visie op de gewenste nederzettingsstructuur van Merksplas in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. De gemeente streeft hierbij de volgende doelstellingen na:

- De woningdichtheid verhogen via kavelbreedte en bouwtype.
- Het streven van een mix door het vastleggen van percentages en/of zoneringen van bepaalde woontypologieën.

Uit de provinciale woonbehoefte studie blijkt dat de gemeente Merksplas kan overgaan tot de eerste fase van het aansnijden van het woonuitbreidingsgebied. De gemeenteraad wordt gevraagd dit RUP wonen voorlopig vast te stellen.

Onze bedenkingen

Koen Verheyen

In het agendapunt zien we staan dat er opmerkingen waren van de GECORO.

Tot op heden hebben wij daar nog geen verslag van gezien dus bij deze de vraag of Karel Lenaerts deze opmerkingen kan toelichten?

Tussenkomst

Het verslag van de GECORO was nog niet goedgekeurd dus ook nog niet gepubliceerd. Het was niet meteen duidelijk maar naar alle waarschijnlijkheid ging de opmerking over de ontsluiting van de wijk. Dit zal bij de uiteindelijke verkaveling zeker worden bekeken.

Stemming

Goedkeuring

13. Asbestproject. Goedkeuring.

Merksplas stapt samen met IOK Afvalbeheer en de OVAM in een project voor een versneld asbest afbouwbeleid. Het project bestaat uit twee deelprojecten:

- Proefproject voor verwijdering van asbesthoudende materialen met de focus op asbesthoudende golfplaten. OVAM neemt hier de stort- en verwerkingskosten op zich.
- Het faciliteren van de opmaak van een asbestinventaris. De burger betaalt 100 euro voor de opmaak van de asbestinventaris. Het overige bedrag van 500 à 600 euro wordt betaald door de gemeente Merksplas en OVAM die hier elk 30.000 euro voor reserveren.

De gemeenteraad wordt gevraagd de instap in dit project goed te keuren.

Onze bedenkingen

Koen Verheyen

Op zich is het een zeer goed initiatief dat de burger hulp krijgt bij het identificeren van asbest en de verwerking ervan.

Buiten een aantal inhoudelijke vragen stellen wij ons de vraag waarom dit eigenlijk op de agenda van deze gemeenteraad staat. Er is immers al over in de pers gecommuniceerd alsof het een vaststaand feit is terwijl wij als gemeenteraadsleden nog niet op de hoogte zijn en bovendien nog de goedkeuring moeten geven.

Inhoudelijk hebben we nog volgende vragen:

1. Voor het proefproject wordt er gesproken over het engagement van de partners waarbij er voor partner 1 (de gemeente) en partner 2 (IOK) geen bedragen vermeld zijn. Bij het engagement van OVAM staat er een maximum van XX.000€. Hoe moeten we dat interpreteren?

Welke getallen moeten op de plaats van de XX staan?

Wat als de totale kost 100.000€ is en OVAM zegt maximaal 10.000€ toe, hoe wordt dan de rest van de kostprijs verdeeld?

Tussenkost

Er staat geen bedrag op omdat OVAM de kost sowieso zal dragen

2. Uit deel 1 kunnen we afleiden dat dit voor de burger gratis is. In deel 2 zien we dat de burger 100€ moet betalen.

Hoe past het pilootproject versnelde afbouw dan eigenlijk in het pilootproject asbestinventaris? En als ik iemand laat komen voor te zien of er iets met asbest is op of rond mijn huis, moet ik dan die 100€ betalen of niet? Beide controles gebeuren immers door diezelfde "asbestinventariseerder".

Tussenkost

Voor een bepaling van asbesthoudende materialen in de buitenste schil wordt er niets doorgerekend aan de burger van Merksplas.

Voor de inventarisering van asbest in het volledige huis betaalt de burger €100 wat normaal ongeveer €600 kost.

In beide gevallen zorgt het IOK voor een container en de afvoer van het materiaal.

3. In deel 2 is er sprake van een budget van 30.000€. Wat is het aantal inventariseringen dat daarmee kan worden gesubsidieerd?

Tussenkost

Het gaat om 120 inventarissen op jaarbasis. Er is geen voorbeeld ter vergelijking of schatting te maken.

4. We zouden erop willen wijzen dat asbestverwijdering een gevaarlijke en zwaar gereguleerde industrie is. Hier vragen we dus aan de burger om dit zelf te doen "met de nodige voorzorgmaatregelen".
Wanneer zou de burger de informatie krijgen over de kostprijs om het te laten doen?
Dat is dan wanneer de asbestinventariseerder langs geweest is?

Tussenkost

Op deze vraag kwam maar geen antwoord, de burger moet zelf een aannemer contacteren die de afbraak kan doen.

Stemming

Goedkeuring

14. IOK. Intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken. Goedkeuring.

IOK biedt een intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken aan. Deze bestaat uit enerzijds de vooronderzoeken en conformiteitsonderzoeken na herstellingen in het kader van de procedure ongeschikt- en/of onbewoonbaarheid van een woning en anderzijds de conformiteitsonderzoeken in functie van de afgifte van een conformiteitsattest op vrijwillige vraag van de eigenaar-verhuurde. De gemeenteraad wordt gevraagd op dit aanbod van IOK in te gaan.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkost**Stemming**

Goedkeuring

15. Ruilverkaveling Zondereigen. Aanleg kruispunt Strikkeweg/Hoekeinde. Principiële goedkeuring.

De gemeente komt tussen in de kosten voor de aanleg van het kruispunt Strikkeweg/Hoekeinde in het kader van de ruilverkaveling Zondereigen. Het totale bedrag werd geraamd op 166.219,02 euro. De geraamde tussenkomst door Merksplas is dan 66.487,61 euro. De gemeenteraad wordt gevraagd dit principiële goed te keuren.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkost**Stemming**

Goedkeuring

16. Verzoek tot afschaffing van een deel van voetweg nr. 56 – voorlopige beraadslaging.

De gemeenteraad wordt gevraagd een niet in gebruik zijnde stuk van de voetweg 56 tussen Kloosterstraat en Kleiryte af te schaffen.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkoms**Stemming**

Goedkeuring

**17. Reglement ontleening mobiele sanitaire container.
Goedkeuring.**

De gemeente Merksplas heeft een tijdje terug een mobiele sanitaire wagen aangekocht. Deze kan ook uitgeleend worden voor activiteiten die doorgaan aan de open schuren of rond de Landloperskapel op Merksplas-Kolonie. Om alles in goede banen te leiden is er hiervoor en ontleenreglement opgesteld. De gemeenteraad wordt dit ontleenreglement goed te keuren.

Onze bedenkingen**Jans Gysels**

In het reglement staat dat die enkel kan gehuurd worden voor evenementen aan de kapel of de open schuren.

Wat met activiteiten van verenigingen op het Carons Hofke, het Hofeind, Markt, wijkfeesten, ...?

Tussenkoms

Het bestuur kiest er voor om de wagen enkel te gebruiken op de kolonie en tijdens Merksplas feest.

Stemming

Goedkeuring

18. Gemeentelijke basisschool Qworzó. Pedagogisch project. Wijziging.

Het pedagogisch project geeft de visie op onder andere de opvolging van het kind, het zorgbeleid, het talenbeleid, maar ook de mogelijkheid tot de verschillende levensbeschouwingen weer. In deze gewijzigde versie moeten ouders de wijziging van keuze voor één van de erkende godsdiensten, zedenleer of vrijstelling doorgeven aan de school ten laatste op 30 juni vóór het schooljaar waarin de wijziging doorgaat.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkoms**Stemming**

Goedkeuring

**19. Gemeentelijke basisschool Qworzó.
Schoolreglement. Wijziging.**

Het schoolreglement is gebaseerd op een model van het OVSG (Onderwijskoepel van Steden en Gemeenten). Daar dit model onlangs geactualiseerd is, is het schoolreglement ook aangepast. De gemeenteraad wordt gevraagd dit aangepaste schoolreglement van de Qworzó goed te keuren.

Onze bedenkingen

Geen opmerkingen

Tussenkoms**Stemming**

Goedkeuring

20. Wegwerken digitale achterstand. (Toegevoegd agendapunt N-VA).

N-VA stelt voor om de geluidsinstallatie van de raadzaal te vernieuwen, de gemeenteraadzittingen te streamen en alle dossiers t.b.v. schepencollege en gemeenteraad digitaal ter beschikking te stellen.

Onze bedenkingen

Koen Verheyen

Het beheer en de uitvoering van de gemeenteraad en bij uitbreiding het schepencollege kan een inhaalbeweging uitvoeren wat betreft digitalisering. Een vernieuwde geluidsinstallatie moet de verstaanbaarheid voor alle raadsleden en het aanwezige publiek verbeteren. Diezelfde installatie kan dan gebruikt worden om de gemeenteraad live online ter beschikking te stellen. Daarnaast zien we de vele kopieën die wij als gemeenteraadsleden maandelijks te verwerken krijgen en gemakkelijk te digitaliseren zijn.

In ons voorstel staan die beschreven maar het komt erop neer dat de nieuwe generatie van geluidsinstallaties draadloze uitbreiding gemakkelijk toelaten en dat het live uitzenden via gratis YouTube met behulp van een zeer klein aantal camera's gemakkelijk te realiseren valt. Technologische vooruitgang op het vlak van het digitaal behandelen van dossiers binnen de administratie zou het ook mogelijk moeten maken om komaf te maken met de grote dikke bruine enveloppen die we maandelijks in de bus krijgen. Stap 1 is daarin dat het schepencollege dit doet en dat daarna de gemeenteraad mee op die kar springt.

Even voor de duidelijkheid stellen: het voorstel tot besluit vraagt hier geen beslissing tot invoering van elk van de 3 punten. We vragen om een duidelijke inschatting vanwege de betrokken diensten naar realiseerbaarheid en de kosten/baten die deze met zich meebrengen.

Tussenkomst

Burgemeester Wilrycx haalde aan dat "niet zo lang geleden" (red februari 2013) er beslist werd om de documenten zowel digitaal als op papier te voorzien. Het college is van mening dat het op papier hebben van een dossier handiger is en beter werkt. Een volledig digitalisering van de dossiers zal niet worden gedaan.

Er is in het verleden bekeken om de geluidsinstallatie te vernieuwen maar die kostprijs lag te hoog. Ook op dat punt is er geen intentie om dit opnieuw te bekijken.

En het live streamen van de gemeenteraad vindt het college niet nodig en nuttig voor een kleine gemeente.

Stemming

Jammer dat het college deze digitalisering niet volgt.
Goedkeuring

21. Rondvraag.

1. Concessie Kolonie

Koen Verheyen

Een aantal maanden geleden op een extra vergadering over de concessie van de kolonie werd gesteld dat we als gemeenteraad op de hoogte zouden worden gehouden van de stand van zaken.

Dat is nog niet gebeurd terwijl het ganse dorp precies al weet wie de uitbating gaat doen.

Is de toewijzing van de concessie van de kolonie dus eigenlijk al beslist of niet?

Tussenkoms

De potentiële uitbater wacht nog op een aantal bevestigingen van mogelijke inrichtingen van de verschillende gebouwen waarna deze het plaatje helemaal rond kan maken en de gemeente ook het engagement kan aangaan.

2. Kolonie: verstoring van de opdracht

Koen Verheyen

De aannemer stelde de gemeente in gebreke over het ontbreken van een aantal plannen voor een deel van fase 4 waardoor de werken stil zouden vallen en er schade verhaald zou moeten gaan worden. Vraag is dus wat de gevolgen zijn van deze "verstoring"?

- Is dit ondertussen opgelost?
- Zal dit een vertraging van de werken tot gevolg hebben?
- Weet het college wat de oorzaak is van het ontbreken van de plannen?
- Zijn er financiële gevolgen voor de gemeente?

Tussenkoms

Volgens het college was er eigenlijk niets aan de hand en is dit zonder problemen opgelost geraakt. Het probleem zat in de nutsleidingen. Er werd verwacht dat een levering niet op tijd zou kunnen gebeuren. Deze was toch op tijd waardoor er geen tijd en geen geld verloren is gegaan.

3. Project stadsplattegronden

Koen Verheyen

De ruimte die vrijkomt in de kasten van de plattegronden kan zeker nuttig besteed worden. Hebben de gemeentelijke diensten hier al een invulling aan gegeven?

Tussenkost

Het college gaat aan het VVV vragen of ze hier iets mee kunnen doen. Tot zolang blijven die achterkanten ingevuld zoals ze op dit ogenblik zijn.

4. *Verdeling zaaluren sporthal*

Jans Gysels

Uit het verslag van de sportraad blijkt dat er bij de verdeling van de uren geen oplossing gevonden werd tussen de verschillende clubs.

Op basis waarvan worden de argumenten van de verschillende verenigingen afgewogen? Op basis waarvan wordt er meer of minder gewicht gegeven aan bepaalde argumentatie van bepaalde verenigingen?

Is er uiteindelijk tot een consensus gekomen waarin alle betrokken sportclubs zich kunnen vinden?

Tussenkost

Het college heeft een beslissing moeten nemen omdat er geen consensus werd bereikt. Er is dan gekeken naar de normale regels van prioriteit en dat is gemeentelijke inrichtingen gevolgd door het hebben van een jeugdwerking.

5. Artikel Gazet van Antwerpen "Groenafval verwarmt gebouwen Merksplas Kolonie"

Koen Verheyen

Er is in het verleden al een paar keer gecommuniceerd over dit project en principe erachter.

Kunnen we uit deze communicatie afleiden dat álle componenten van het totale project gerealiseerd gaan worden?

Tussenkost

Dit artikel is er gekomen n.a.v. de energie dag georganiseerd door de Vlaamse overheid.

Er zijn al heel wat stappen gezet, maar de subsidies zijn nog niet definitief.

VEA heeft zijn fiat al gegeven. Op de subsidies van EFRO wordt er nog gewacht, maar dat zou één van de weken beslist worden.

Het zou gaan over een subsidie van 2,5 miljoen in totaal, 1,5 miljoen naar het project van IOK en 1 miljoen voor het project van de kolonie.

Is de afname wel voldoende als het enkel gaat over de gebouwen van de gemeente? Wat als de strafinrichting en het centrum voor illegalen niet er mee in stappen?

Tussenkost

Het beste en meest optimale benutting is met de gevangenis en centrum voor illegalen en het zou volgens Frank een flater zijn dat ze er niet in mee zouden gaan.

Als dit het geval zou zijn dan moet het WKK-gedeelte terug bekeken worden en zal het waarschijnlijk in een andere schaal zijn en kan het niet in gebouw 16 of binnen de gevangenis en zal er dus een andere plaats moeten worden gezocht.