

Verslag gemeenteraad

19/12/2018

1. Opening, opmerkingen bij de notulen vorige gemeenteraad en loting van een voorstemmer.

De gemeenteraad wordt officieel geopend door de burgemeester. Een voorstemmer wordt gekozen. Deze moet bij de stemming de eerste stem uitbrengen, waarna de volledige lijst van gemeenteraadsleden één voor één ter stemming wordt gevraagd. Eventuele opmerkingen over de notulen van de vorige gemeenteraad worden besproken en aan de gemeentesecretaris doorgegeven.

Onze bedenkingen

Tussenkoms

Stemming

Goedkeuring

2. Gemeente. Wijziging meerjarenplan 2014-2020. Aanpassing 3 2018. Goedkeuring.

3. Gemeente. Budgetwijziging 2 2018. Goedkeuring.

4. Meerjarenplan 2019. Goedkeuring.

Volgens de nieuwe bepalingen over de BBC is het budget geen afzonderlijke beleidsrapport meer, maar wordt het geïntegreerd in het meerjarenplan. De besturen die door de Vlaamse Regering gemachtigd worden om al vanaf het boekjaar 2019 de nieuwe BBC-regelgeving toe te passen kunnen voor het boekjaar 2019 dus geen budget meer opmaken.

Besturen (zoals Merksplas) die al in 2019 starten met de toepassing van de nieuwe BBC-regels maken een éénjarig meerjarenplan op voor 2019. Dit éénjarig meerjarenplan vervangt het budget voor 2019 en bevat de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties voor 2019 met de bijbehorende ramingen en kredieten.

De nieuwe procedure houdt ook in dat de gemeente en het OCMW, elk wat hun deel betreft, de vaststelling doen, waarna vervolgens de gemeente het geheel vaststelt.

De opcentiemen op de onroerende voorheffing (692) en de aanvullende personenbelasting (6,5%) blijven ongewijzigd. De gemeenteraad wordt gevraagd meerjarenplan 2014-2020 aanpassing 3, budgetwijziging 2 2018 en meerjarenplan 2019 goed te keuren.

Onze bedenkingen

In november stond dit meerjarenplan ook al op de agenda, toen bleken er fouten te zijn in het gedeelte van de motivering. Dus werd dit verschoven naar deze gemeenteraad. We kregen dan de nieuwe versies van het meerjarenplan en budgetwijziging. Ook het 1-jarig meerjarenplan 2019 was er bij.

Ook daar bleek op de commissie financiën dat er een fout in was geslopen. Met name de afbetaling van een lening van het OCMW was niet meegenomen.

Deze fout werd door Alex erkend en zou rechtgezet worden. Dit was inderdaad het geval en we hebben dan ook vorige vrijdag een nieuwe versie van de documenten gekregen. In de korte (te korte) tijd die ons restte om deze voorbereiding te maken stelden we vast dat er andere wijzigingen zijn doorgevoerd (vb: onderhoud wagens teruggeschroefd) om te maken dat het gecumuleerd budgettaire resultaat positief zou blijven.

Deze manier van werken van het schepencollege getuigt voor ons van weinig tot geen inzicht in de financiële toestand van de gemeente. Wij verwachten dat alles wat aan de gemeenteraad wordt getoond eerst door het schepencollege wordt bekeken en goedgekeurd.

Dit is hier duidelijk het geval NIET en daar stellen we ons serieuze vragen bij.

We zien dat het gecumuleerde budgettaire resultaat, het spaarpotje dat in het verleden werd opgebouwd dus, van de gemeente bijna opgesoupeerd is. Zoals daarnet aangehaald: meer dan bijna. Er waren een aantal aanpassingen nodig om er voor te zorgen dat er nog iets overbleef, want dat is immers een wettelijke verplichting.

Ook de autofinancieringsmarge, het vermogen om bijkomend te gaan lenen dus, wordt steeds maar kleiner door de stijgende uitgaven. Beide zouden nog negatief beïnvloed wanneer recurrente

kosten en/of de reeds geplande investeringen reeds zouden worden ingeschreven iets wat het bestuur niet doet.

Hoe wil de gemeente in deze context de aangekondigde investeringen gaan kunnen blijven boeken?
Zoals het bouwen van de assistentiewoningen, renovatie kerk , digitalisering van de diensten,

Antwoord

"Alle investeringen die gepland zijn, zijn ook geboekt."
Extra vraag van ons: "Wat met de renovatie van de Kerk?"
→ die niet ...

Op pagina 14 van het MJP 2019 zien we dat er wordt ingeschreven 'de gemeente waarborgt het welzijn', een investering van 4,5 miljoen euro.

Dit gaat om de investering voor de bouw van de serviceflats op de site van het parochiehuis. Wel raar dat dit op een actie van de gemeente komt en niet op een actie van het OCMW. De cijfers die we nu zien staan in de budgetten moeten ergens van komen.

Kan er toelichting gegeven worden van het voorziene project? Op wat zijn deze cijfers gebaseerd? Gaan er ook exploitatie ontvangsten zijn? Waarom wordt die investering en de financiering nu al ingeschreven?

Deze investering wordt volledig gefinancierd met een lening. Wat zal de afbetalingslast zijn van deze lening? Is dit een lening met variabele of vaste rentevoet?

Antwoord

De inschatting van 4,5M€ komt van de architect. Er gaan ook exploitatieontvangsten zijn maar die zijn nog niet te becijferen op dit moment.

Bij de vorige aanpassing van het meerjarenplan gingen we uit van uitgaven in het exploitatiebudget van 11.994.750,95€.

Bij de huidige opmaak zien we echter dat er weer extra uitgaven bijkomen, 90.231€, waardoor de uitgaven van het

exploitatiebudget uitkomt op 12.084.981€. Hierin zitten ook, naar onze mening, een deel recurrente kosten. Die dus ook naar alle waarschijnlijkheid in 2019 en 2020 zullen terugkomen. Toch worden de uitgaven voor 2019 nog steeds op 11.968.356,25 geschat.

Waarom toch blijft het bestuur vasthouden aan deze manier van werken en de kosten niet op de meest juiste manier budgetteren, als je weet dat ze gaan voorvallen: boeken.

Antwoord

Hier kwam geen duidelijk antwoord op.

Een ander gegeven dat we nu ook weer tegenkomen en in het verleden ook al hebben zien gebeuren is dat er als motivering voor een minderuitgave wordt gegeven dat de uitgave verschoven wordt naar 2019. Tot daar is dat in orde, maar dan verwachten wij ook wel een toename van de kosten in 2019, wat dan niet gebeurt. Voorbeelden hiervan zijn vaatwasmachine op p 17 voor 5201 euro of het schrobzuigmachine op p 18 voor 4200. Ze worden dus uit de kosten gehaald van 2018 maar waar vinden we die terug in 2019?

Wat is de reden van deze manier van budgetteren?

Volgens ons klopt dit niet echt.

Als er nieuwe investeringen moeten gedaan worden in de loop van 2019. Hoe gaat er dan voor gezorgd worden dat het budgettair resultaat positief gaat blijven? Extra lenen? Belastingverhogingen? Besparingen?

Tijdens de bespreking van de kolonie zijn we ook hard geschrokken van het feit dat er voor de eerste keer sprake is van een lening voor het afhandelen van de volledige restauratie van de kolonie, van een casco oplevering en er kwam zelfs de mogelijkheden van leegstand ter sprake.

In het verleden werd er altijd gesteld dat er geen problemen zouden zijn voor de financiering en dat alles in orde was. We hebben ons daar altijd vragen bij gesteld maar dat werd altijd weggewuifd of zelfs weggelachen.

Dus de vraag die we nu eigenlijk hebben is of dit principe eigenlijk altijd al het plan was? Dus het bestuur heeft de gemeenteraad en de bevolking dus de hele tijd niet de volledige waarheid verteld?

Antwoord

Volgens de burgemeester is er altijd gesteld dat het doel was dat de kolonie niet zou wegeen op de gemeentelijke budgetten. De financiering moet volledig komen van de uitbating. Als er geen uitbating is zal er ook geen finale restauratie zijn.

Voor de budgetten van de kolonie de komende jaren onder controle te houden is de uitbating van de hotelfunctie zeer belangrijk. Wij hopen dat het dossier al ver genoeg gevorderd is zodat er een vlotte start/overdracht/doorstart kan zijn binnen een goede 2 jaar.

Wat zijn daar eigenlijk de volgende stappen en hoe ver staat het bestuur met de invulling ervan?

Wat is het plan van aanpak om voor alle andere gebouwen tijdig een uitbating te vinden?

Antwoord

Er zijn gesprekken met partners uit de hotel sector om te zien hoe de concrete invulling best vorm kan worden gegeven.

We zien dat er een architect aangeduid is de werken aan de Kerk. Wat gaat de **grote orde zijn van de investeringen**? Tegelijk zien we dat er in het meerjarenplan geen investeringen geboekt zijn voor de komende jaren. Waarom is dat niet gebeurd? Gezien de krappe autofinancieringsmarge lijkt het ons niet evident om dit te gaan realiseren.

Antwoord

Er zijn nog geen inschattingen gebeurd.

Tussenkomst

Stemming

Nee

5. Autonoom gemeentebedrijf sportcentrum 't Hofeind. Aanpassing meerjarenplan 2014-2019. Goedkeuring.

6. Autonoom gemeentebedrijf sportcentrum 't Hofeind. Budgetwijziging 2018. Goedkeuring.

De aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 is vooral in functie van het budget 2018. De gemeenteraad wordt gevraagd dit aangepast meerjarenplan en de budgetwijziging goed te keuren.

7. Autonoom gemeentebedrijf sportcentrum 't Hofeind. Meerjarenplan 2019. Goedkeuring.

De gemeenteraad wordt gevraagd het eenjarig meerjarenplan 2019 van AGB 't Hofeind goed te keuren.

Onze bedenkingen

Tussenkomst

Stemming

Goedkeuring

8. Personeel. Rechtspositieregeling. Wijziging.

Door de Vlaamse Regering wordt aan een nieuwe rechtspositieregeling gewerkt, maar deze zal pas later worden gefinaliseerd. In huidige geactualiseerde versie worden de rechtspositieregelingen van gemeente en OCMW Merksplas op elkaar afgestemd en aangepast aan het decreet lokaal bestuur.

9. Personeel. Arbeidsreglement. Wijziging.

Ook de arbeidsreglementen van gemeente en OCMW Merksplas worden op elkaar afgestemd en aangepast aan het decreet lokaal bestuur.

10. Personeel. Deontologische code. Wijziging.

Ook de deontologische code voor het personeel van gemeente en OCMW Merksplas wordt op elkaar afgestemd en aangepast aan het decreet lokaal bestuur.

11. Personeel. Geïntegreerd personeelskader en organogram gemeente en OCMW. Goedkeuring.

De bestaande formaties van gemeente en OCMW worden samengevoegd, met toepassing van de nieuwe benaming van de decretale graden.

Onze bedenkingen

Tussenkomst

Stemming

Goedkeuring

12. *Deelname aan de intergemeentelijke dienstverlening Handhaving Ruimtelijke Ordening van IOK.*

De nieuwe regelgeving rond handhaving ruimtelijke ordening voorziet dat naast de gerechtelijke politie ook verbalisanten ruimtelijke ordening, gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteurs en burgemeesters kunnen optreden als handhavingsactoren. Daarom heeft IOK een nieuwe intergemeentelijke dienstverlening handhaving ruimtelijke ordening opgericht waarbij zowel een verbalisant als een stedenbouwkundige inspecteur op intergemeentelijk niveau worden aangesteld. De gemeenteraad wordt gevraagd de deelname aan deze intergemeentelijke dienstverlening Handhaving Ruimtelijke Ordening IOK goed te keuren.

Onze bedenkingen

Tussenkomst

Stemming

Goedkeuring

13. *Sportregio Noorderkempen ILV. Werkingsverslag 2017. Kennisname.*

De Sportregio Noorderkempen is een sportief samenwerkingsverband tussen twaalf omliggende gemeentes in de Noorderkempen. Via samenwerking en overleg wordt gestreefd

naar een bovenlokaal, kwaliteitsvol sportaanbod. Jaarlijks brengt de Sportregio Noorderkempen verslag uit over haar werken gedurende het afgelopen jaar. De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het werkingsverslag van 2017.

Onze bedenkingen

Tussenkomst

Stemming

Goedkeuring

14. OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen.

Statutenwijziging. Goedkeuring.

OCMW Merksplas participeert in Welzijnszorg Kempen, een vereniging van 27 OCMW's en die dienstverlening biedt aan de inwoners van het arrondissement Turnhout en haar vele partners. De statutenwijziging is vooral om deze in overeenstemming te brengen met het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017. De gemeenteraad wordt gevraagd deze statutenwijziging goed te keuren.

Onze bedenkingen

Tussenkomst

Stemming

Goedkeuring

15. Rondvraag.