



Verslag gemeenteraad

16/09/2019

Er stonden heel wat punten op de agenda van de eerste gemeenteraad nadat het twee maanden had stilgelegen in de zomer.

1. Mobiliteitsplan

We startten de gemeenteraad met een uiteenzetting van het **mobilitieitsplan** dat wordt uitgetekend door 15 gemeentes en de provincie. In maart hebben we op de gemeenteraad ons akkoord al gegeven om deze samenwerking verder te zetten. Maar omdat we wat meer achtergrond wilden, stelden wij de vraag of men hier wat meer uitleg kon over geven. We zijn dan ook tevreden dat de provincie ons meer uitleg kwam geven op de gemeenteraad.

2. Reglement van klachtenbehandeling

Ook het **reglement van de klachtenbehandeling** kwam uitvoerig ter sprake. Als burger kan je via een klacht je onvrede uiten over een bepaald(e) product, handeling of gedraging of het achterwege blijven van een handeling of gedraging door een personeelslid of dienst van de gemeente of het OCMW van Merksplas.

Wanneer je als burger bijvoorbeeld iets meldt en je krijgt binnen een redelijke termijn geen antwoord vanuit de gemeente, dan kan je een klacht indienen. Maar ja, wat is een redelijke termijn? Op die vraag moest het gemeentebestuur het antwoord schuldig blijven. Bedraagt die termijn een week, een maand of zelfs enkele maanden? Het gemeentebestuur moest hierover duidelijkheid scheppen, vonden we. Maar zij vonden het zo duidelijk genoeg en dus werd het niet aangepast.

Vage klachten worden dan weer onontvankelijk verklaard. Een reden tot weigering is bijvoorbeeld dat de klacht vaag is. Ook hier dringt zich weer dezelfde vraag op: wat is vaag?

De klacht kan worden gericht aan de klachtencoördinator. Voor de gemeente is dat de algemeen directeur. Voor het OCMW is dat dan weer de deskundige personeel, administratie en financiën. We vroegen ons af of het niet beter (werkbaar) zou zijn om de klachtenbehandeling toe te vertrouwen aan één persoon. Zeker na de samensmelting van gemeente en OCMW. Maar helaas, dat bleek onmogelijk ...



In de rondvraag stelden we deze keer maar liefst 8 vragen.

Verkeer is een prioriteit voor ons, maar het gemeentebestuur hecht er kennelijk minder belang aan.

3. Verkeer

Neem nu de verkeerssituatie in de **Moerstraat**. Bij het verlaten van ons dorp kom je uit een zone 50 en dat is ook het geval bij het binnenrijden van Beerse. Maar tussenin wordt de snelheid plots opgetrokken naar 70 km/u! We vroegen aan de burgemeester waarom hij van oordeel is dat je daar 70 km/u mag rijden, maar daar kwam geen antwoord op. Ook wij hebben er het raden naar. Waarom het niet gewoon op 50 km/u houden zodat ook de fietsers zich veilig kunnen bewegen? In het verslag van de Gemeentelijke Adviesraad van april staat te lezen dat de politie snelheidsmetingen zou gaan doen in de Moerstraat en de resultaten in kaart zou brengen. Gevraagd naar die resultaten, viel het gemeentebestuur uit de lucht. We zijn nu vijf maanden verder en we staan nog geen stap verder. Dit vinden wij niet kunnen.

De Gemeentelijke Adviesraad Verkeer werkt hard en is nu samen met het studiebureau TRIDEE volop bezig om een **schoolvervoerplan** op te stellen. Dat plan wordt volgende week uit de doeken gedaan. Jammer genoeg kregen we van de bevoegde schepenen geen groen licht om deze toelichting bij te wonen. We betreuren het dat we niet mee betrokken kunnen worden. We zouden pas later in het traject een voorstel te zien krijgen. Sinds maart zijn we al vragende partij om te bekijken of een fiets- of schoolstraat een optie is, maar ook hier blijven we op onze honger zitten. Voor ons is de veiligheid van onze kinderen van groot belang, maar daarin verschillen we duidelijk van mening met het gemeentebestuur.

Heb je ook gemerkt dat er in de **Vaartstraat** af en toe wat verkeersborden wijzigden? In samenspraak met UNIZO heeft de gemeente eens bekeken of er iets kon gedaan worden aan de kant van voorrang in de Vaartstraat. Dit ging gepaard met het wijzigen van de verkeersborden en die ingreep bracht heel wat verwarring met zich mee. Het gemeentebestuur gaf toe dat ze hierover beter had moeten communiceren. Naar eigen zeggen waren ze dit wat uit het oog verloren ...

4. Kermis

De kermis komt er weer aan. En dat is een groot gebeuren in Merksplas, voor jong én oud. Daarom vroegen we aan het gemeentebestuur om er voor te zorgen dat iedereen kan komen genieten door een rustig momentje in te lassen tijdens de kermis. Een 'prikkelarme' periode met minder lichtflitsen en minder lawaai zodat alle bezoekers hun kermishart kunnen ophalen. In Turnhout en Rijkevorsel deden ze het ons al voor en daar waren de reacties lovend. Daar wezen we ook op, maar het gemeentebestuur had nog niets gehoord van de buurgemeenten. Ze gaan nu zelf eens informeren en ook



hun licht opsteken bij de kermisorganisatie om te zien wat er kan en niet kan. Wij duimen alvast mee want voor ons is het belangrijk dat iederéén kan genieten van de kermis!

5. Aardbeiencross

De Aardbeiencross komt naar Merksplas. Dat nieuws moesten we uit de krant vernemen. Eén telefoontje naar het gemeentebestuur en de zaak was beklonken. Dient dit niet besproken te worden op een schepencollege zodat ook wij deze informatie uit de eerste hand krijgen in plaats van het in de krant te moeten lezen? Of hoeven zulke zaken niet meer besproken te worden? De organisatie van zo'n veldrit, daar komt heel wat bij kijken. Bovendien slurpt het een aanzienlijk deel van de tijd van ons gemeentepersoneel op. Het proper achterlaten van het terrein is maar één van de vele taken die de organisatie op zich neemt. Op toeristisch vlak kan de Aardbeiencross zeker een positief effect hebben. Ook mensen van buiten Merksplas gaan immers onze prachtige kolonie ontdekken.

6. Noorderkempen Werkt

Noorderkempen Werkt is een samenwerking tussen verschillende gemeenten rond sociale economie. Deze werking is er vooral gekomen toen de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA) overgingen in het wijkwerken. De voorlopige balans is heel positief. De samenwerking tussen de verschillende gemeenten biedt zeker een meerwaarde. Het slaat zodanig aan dat er nu wordt bekeken of er ook rond zorg kan worden samengewerkt, al dient dit nog besproken te worden met de deelnemende gemeenten. Uiteraard zou dit ook een meerkost met zich meebrengen voor de gemeente. Wordt ongetwijfeld vervolgd ...

Tot onze grote verbazing moesten we meermaals vragen naar het **financieel verslag van 2018**, terwijl in het huishoudelijk reglement duidelijk vermeld staat dat dit dient te worden voorgelegd.

7. GAS-boete voor verkoop en bezit van lachgas

Op **de jeugdraad** van augustus werd er gemeld dat er lege capsules van lachgas gevonden werden op de Spelewei. Hiervan werd aangifte gedaan bij de politie. Het benieuwde ons wat de stand van zaken was in het onderzoek, maar ook op deze vraag moest het gemeentebestuur het antwoord schuldig blijven. We hamerden er dan ook op om dit op te nemen in onze politiezone en zo nodig streng op te treden en GAS-boetes uit te schrijven, net zoals al andere zones dit doen, zowel bij verkoop van deze capsules als bij bezit ervan met als doel een roeseffect te bekomen. Oneigenlijk gebruik van lachgas kan verstrekken gevolgen hebben voor de jongeren. De burgemeester liet weten dat ze dit globaler moeten bekijken en dat dit al besproken werd op het politiecollege. Ook wij zijn het idee genegen om naar het grotere plaatje te kijken, maar



dat vraagt tijd. Net daarom drongen we aan om kort op de bal te spelen en te werken met GAS-boetes, maar het gemeentebestuur zat andermaal niet op dezelfde golflengte.